

沉默的大多数

——中小企业运维互联网化之路

@众神的大师兄

About me

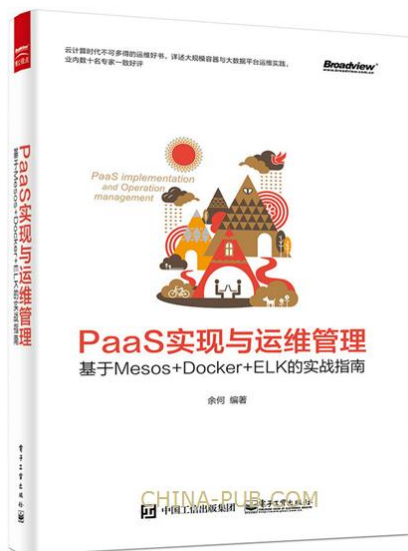
余何@众神的大师兄
运维者，重大故障现场
技术作者

《PaaS实现与运维管理》国内第一本PaaS著作

《Mesos实战》译者 敬请期待...

篮球爱好者

其他



没有一把标准的尺子来衡量运维水平
很大一部分运维人员来自于中小企业

因此，全面的探讨下**运维，以及运维的“互联网化”**

议程

- 一、运维成长的道、术、法
- 二、运维环境的 A、B、C、D
- 三、传统运维 To 互联网
- 四、平安运维的一些**一些**实践经验

一、运维成长的道、术、法

运维&不完全定义

- 运维对象宽泛

数据中心

存储、计算、网络

操作系统

分布式中间件(平台中间件)

网络出口CDN

- 运维职能宽泛

管理 or 技术

运维 or 研发

运维&不完全定义

运维环境复杂：

与产品息息相关（vmware、kvm）

与厂商息息相关（各种厂商、各种运营商）

与开发息息相关（面对开发，你有态度？）

与组织息息相关

运维&不完全定义

Who r u ?

系统工程师、网络工程师、运营商工程师、
云工程师、

What r u doing ?

技术专家、管理专员

运维的道、术、法

道

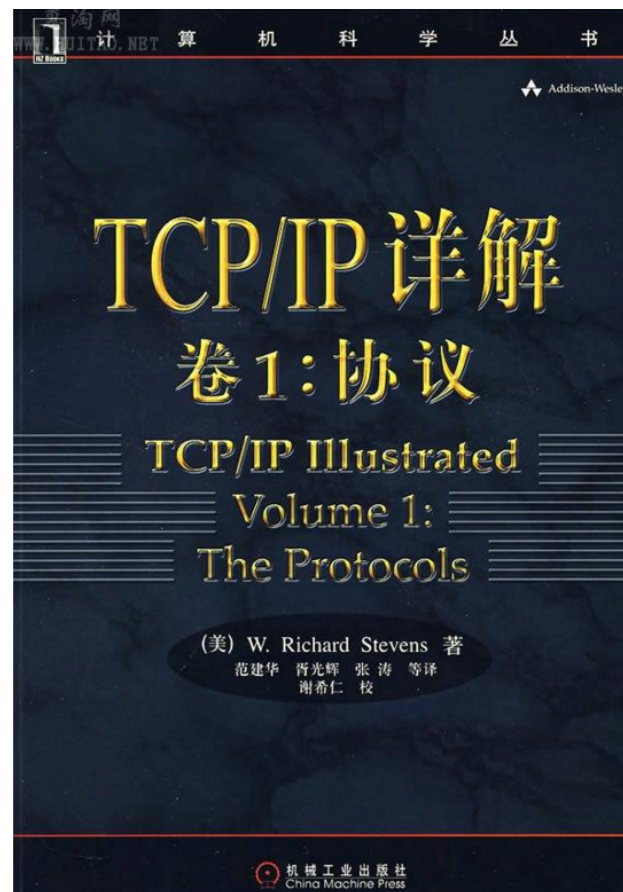
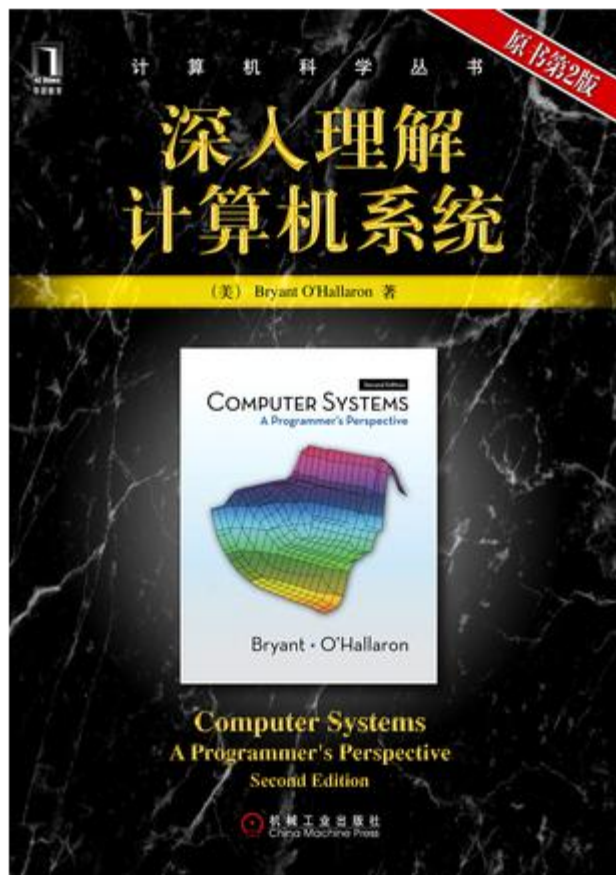
掌握基础原理，不变应万变

基础原理在哪里？不变的，很少变的就是基础原理

操作系统发行版在变，操作系统内核却稳定

网络设备型号层出不穷，以太网/tcp/ip/http
协议却很稳定

道——大道隐于市而烂熟于心



术

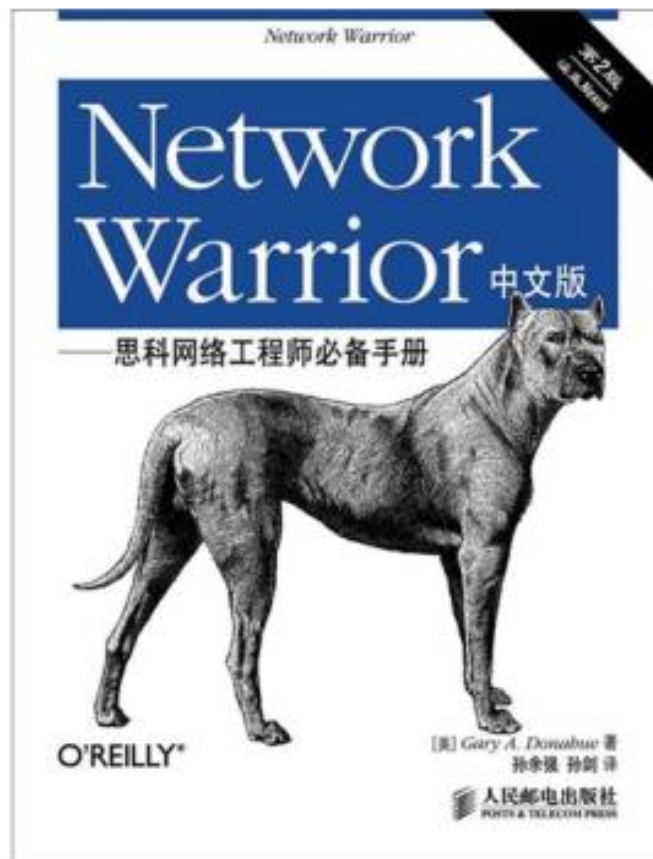
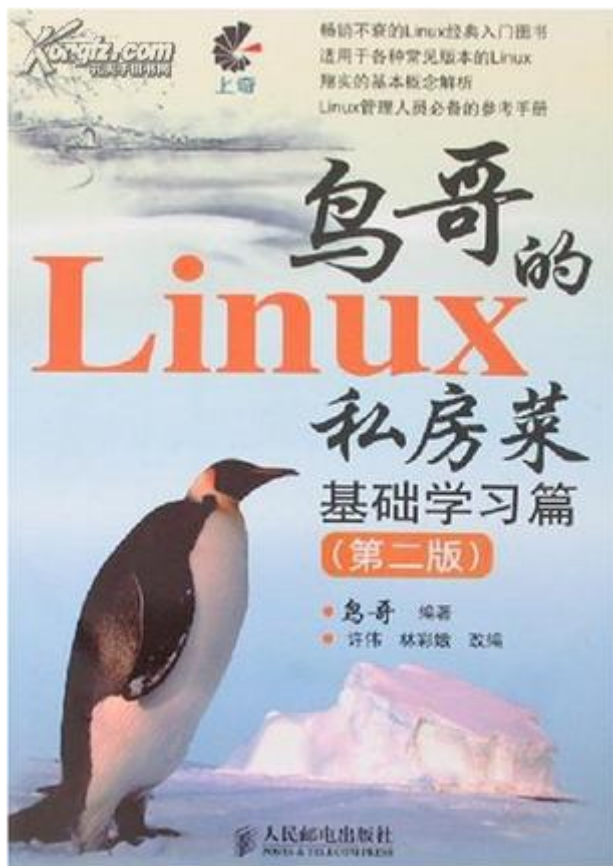
不别随意跟风，专注于一类

redhat、centos、ubuntu

vmware、kvm

cisco、juniper

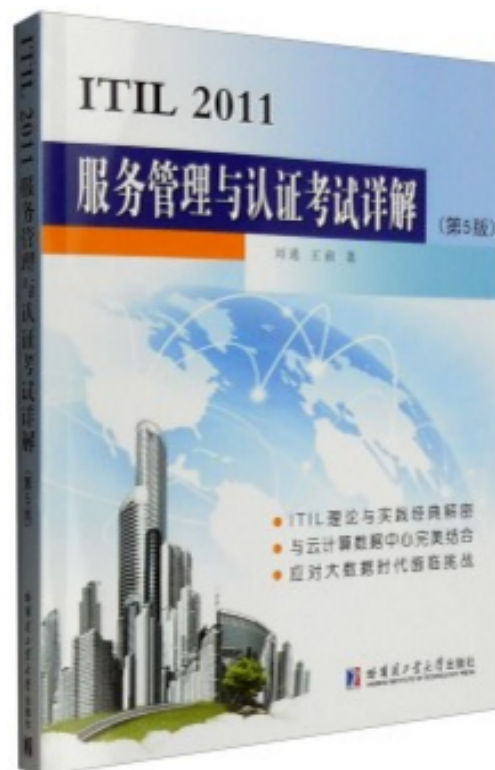
术——术者多变而不滥取之



法

这个世界不仅仅只有道与术，还有法~

法—枯燥乏味而不得其解



道、术、法，明白之后，下海



二、运维环境的A、B、C、D

A，运维&运营

运营：业务相关，内容运营、活动运营、用户运营，维持产品、服务生命力。互联网的运营属于IT，传统的运营属于业务。

运维：偏重技术，服务交付、事件处理、监控巡检，保障系统本身稳定性。

B，组织环境

小微组织：保姆式运维。所有与电脑相关的都与你有关。**乱术而无道法**，上升空间狭窄。作为一种业余兴趣是的聊以慰藉。

中小组织：创意式运维。抱团业务，承上启下，背锅之最多，受屈之最冤。**业务驱动-道术法**，管理重于技术。平台级工具解决不了或者说无需解决这些问题。

大型组织：平台级运维。业务解耦，平台服务，专注研发，**术精道明而法严**。

C, 开发标准

无统一标准：各种OS，各种中间件，各种配置信息。

例如：中小企业传统应用，互联网游戏行业

自动化运维难以一步到位

抽象自动化运维平台，动态模块交由小团队定义。

标准架构组件：良好标准规范，从开发语言到架构组件。

例如：大型金融公司，互联网标准

自动化运维较容易实现

平台级服务与组件（分布式数据库、文件系统、负载均衡）

D，传统vs互联网业务

传统：ERP，柜面、**交易系统**，**面向客户**

特点：遗留系统、功能稳定、监管要求、影响面大，

互联网：2O（out of site），流量入口，**渠道系统**，**面向用户**

如何将用户转化为客户。

特点：渠道类，新系统、需求多变、版本频繁、故障影响可控（分散）

在截然不同的业务场景下产生了对运维不同的要求，传统、互联网运维

ITIL vs Automation

运维，共性

系统上线鼓掌的是开发，应用宕机背锅的是运维
不出问题的运维是好运维，好到老板不知道你存在

业务运维

平台运维

领域专家

互联网业务给运维带来的变化

传统运维方法已无法满足互联网业务飞速变化要求

互联网应用在传统环境中快不起来

传统应用的稳定性被互联网打破

三、传统运维 To 互联网

Step1：识别渠道

互联网化的是业务渠道变化

让渠道飞起来，让核心固然金汤

So.. 互联网化的应用是没包袱的

<http://www.jianshu.com/p/34c0d4ea0072>

民主共和与君主立宪@余何

Step2：主数据

主数据是新启渠道系统的关键
用来描述企业核心业务实体的数据。
客户、合作伙伴、员工、产品、物料单...
具有高业务价值的、跨越各个业务部门
被重复使用的，存在于多个异构系统中

Step3 : 隔离核心

1. Restful API 提供原子服务 **隔离**
 2. Message Queue 实现异步解耦 **防护**
- 核心限速是受控的

Step4 : Cloud-Native App

应用是否适合在云上运行(cloud-native App) ?

Factor12规范

平安APP8原则

进程无状态化，session保存在share pool中
日志是流式事件，而不是文件
去中心化，管理进程一次性运行

在复杂的事物上试图通过不做任何改变的将其管理标准化，实际上是另一个过程复杂化的开始

如果开发不接受遗留系统的任何改变，互联网运维将变成“伪”互联网运维。

Step5 : Weaken ITIL by Automation

推荐-高效运维- “舍本求末的运维自动化技术热潮” 。

Shell、Python编程能力是基础

Ansible 批量管理

Docker 计算单元打包

合适的工具比选择无所不能的工具更重要

四、平安运维的一些实践经验

复杂度

多种类中间件及其海量的管理复杂度

Weblogic、tomcat、apache、nginx、
keepalived.....

无数种中间件（介质）

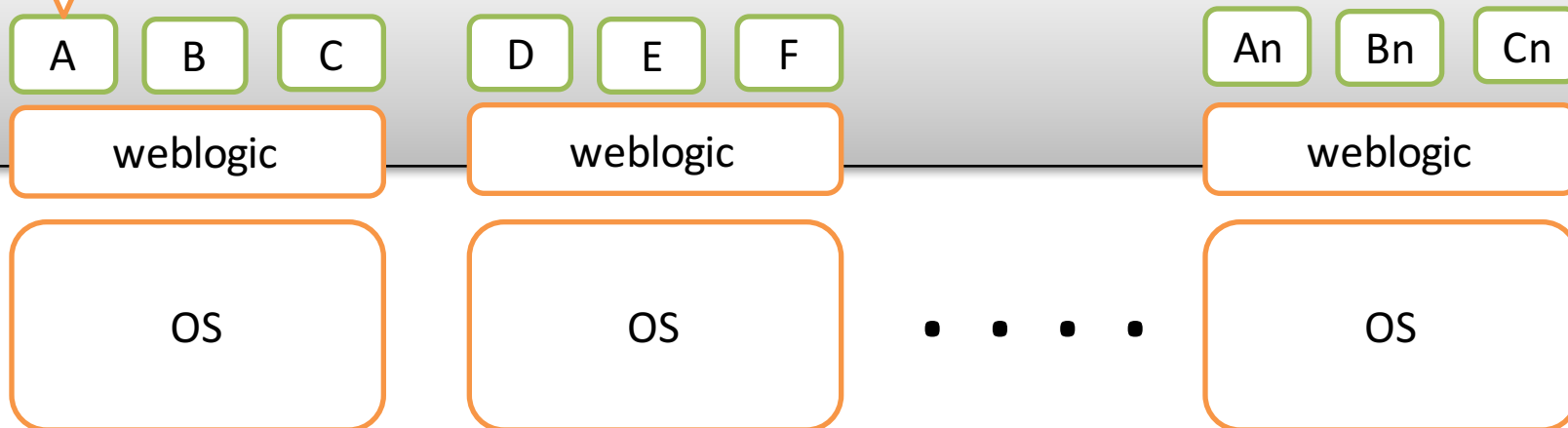
2w+ instance（进程）

instance

Process different:

Logfile
Config
Business logic
Ip address
Domain name
Load banlace
Fw policy
Securiy

遵循软件的配置规范，上承应用、下接软件，将两者融合进来。
未启动、运行前，规范下的属性配置文件
规范易变而多样，具有不可完全预知
启动后、运行时，独立的进程或进程组



middleware

Software different:

A need tomcat 7.0

B need weblogic

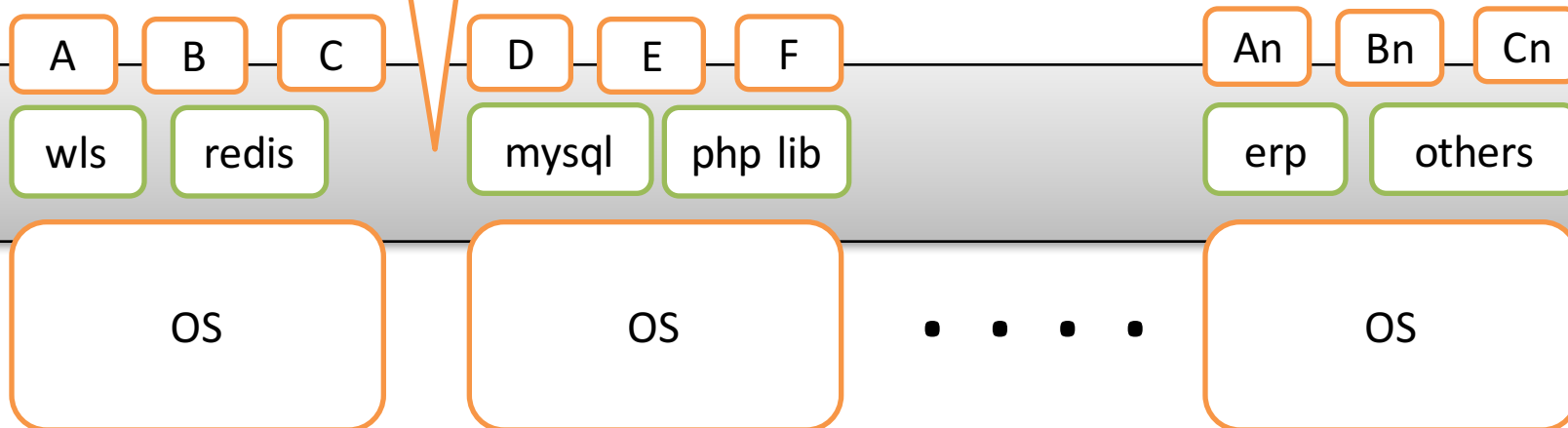
C need other thing

D install MQ

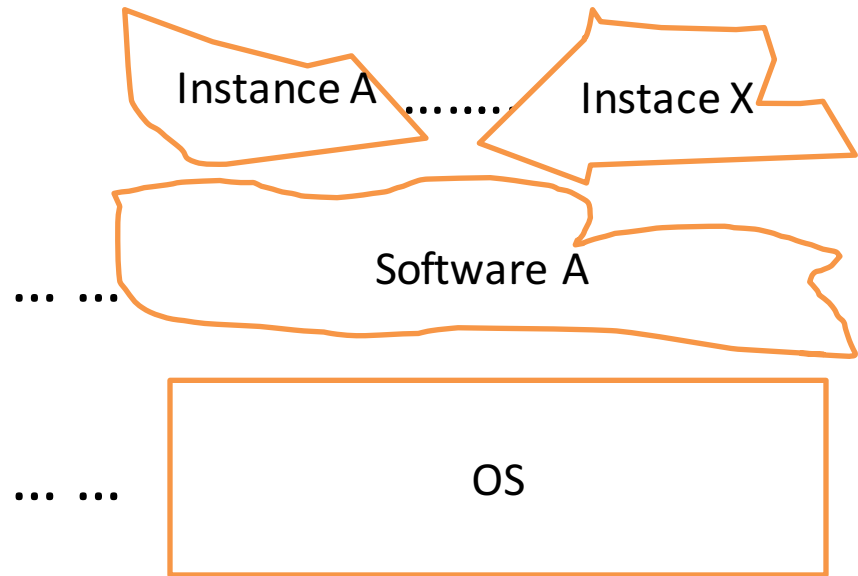
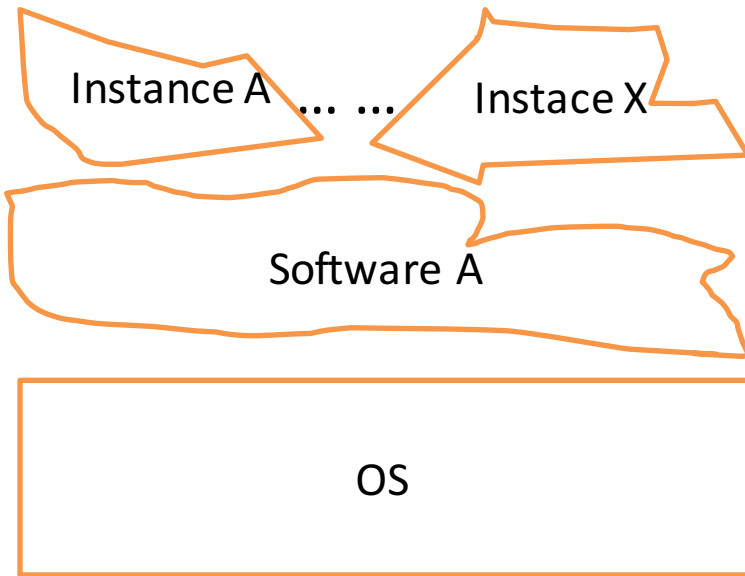
E install other C lib

.....

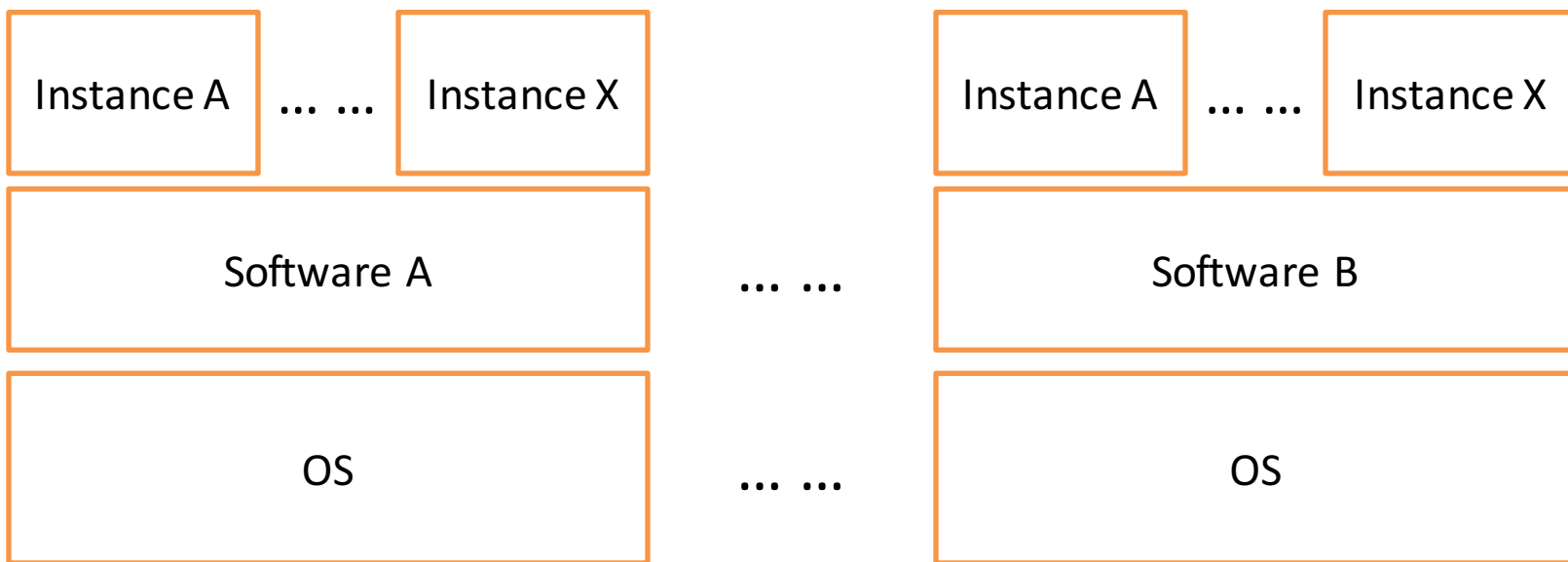
软件或强或弱的依赖于底层操作系统库文件
不同软件对库版本有不同要求，同一个OS出现冲突
软件安装无法简单认同为文件复制，看不到“安装”做了什么
软件类型太多、安装步骤太多、一次安装，多次使用，还不冲突
怎么做？



2014年前 方案

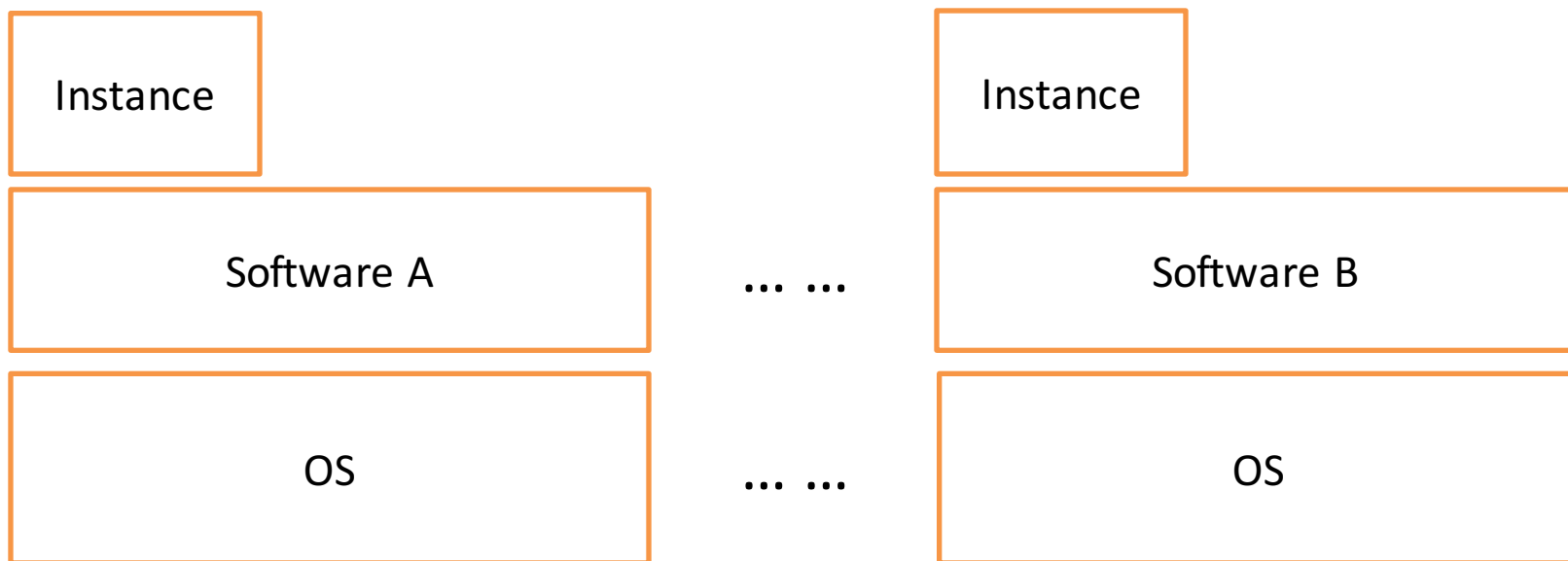


统一**软件**使用标准，控制种类 weblogic、tomcat、apache、nginx



统一**软件**使用标准，控制种类（ weblogic、tomcat、apache、nginx ）

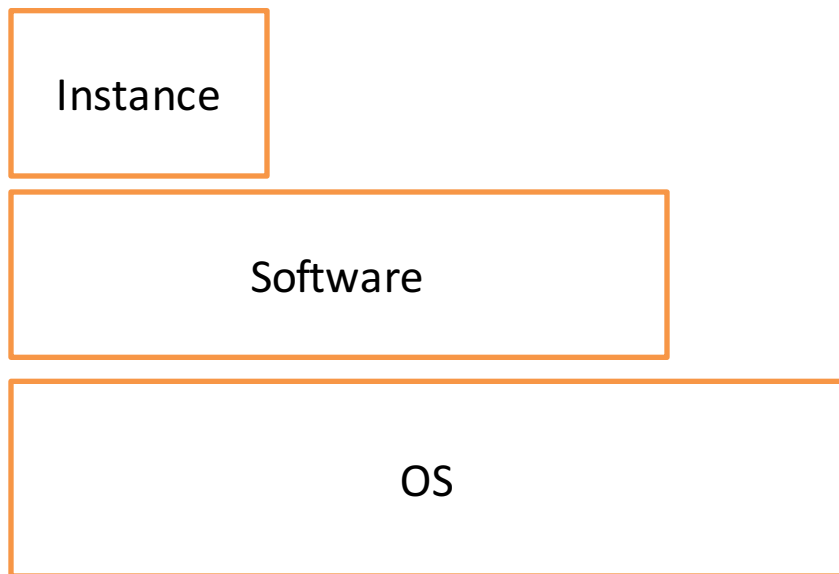
统一**实例**使用标准，管理方式一致，提高运维管理效率



统一软件使用标准，控制种类（ weblogic、tomcat、apache、nginx ）

统一实例使用标准，管理方式一致，提高运维管理效率

采用大物理机器，避免虚拟化，提高资源使用率，降低底层组件维护成本



ServerAdmin

ServerAdmin

规范安装

统一界面

剖析驯化

解耦隔离

appOwner

deployer

Web Console

CMDB

Control

agent

Management Interface **VFS**

start/stop	disable/enable	addip/deleteip
------------	----------------	----------------

Install

software
depository

domesticate

EXT3
weblogic

FAT
tomcat

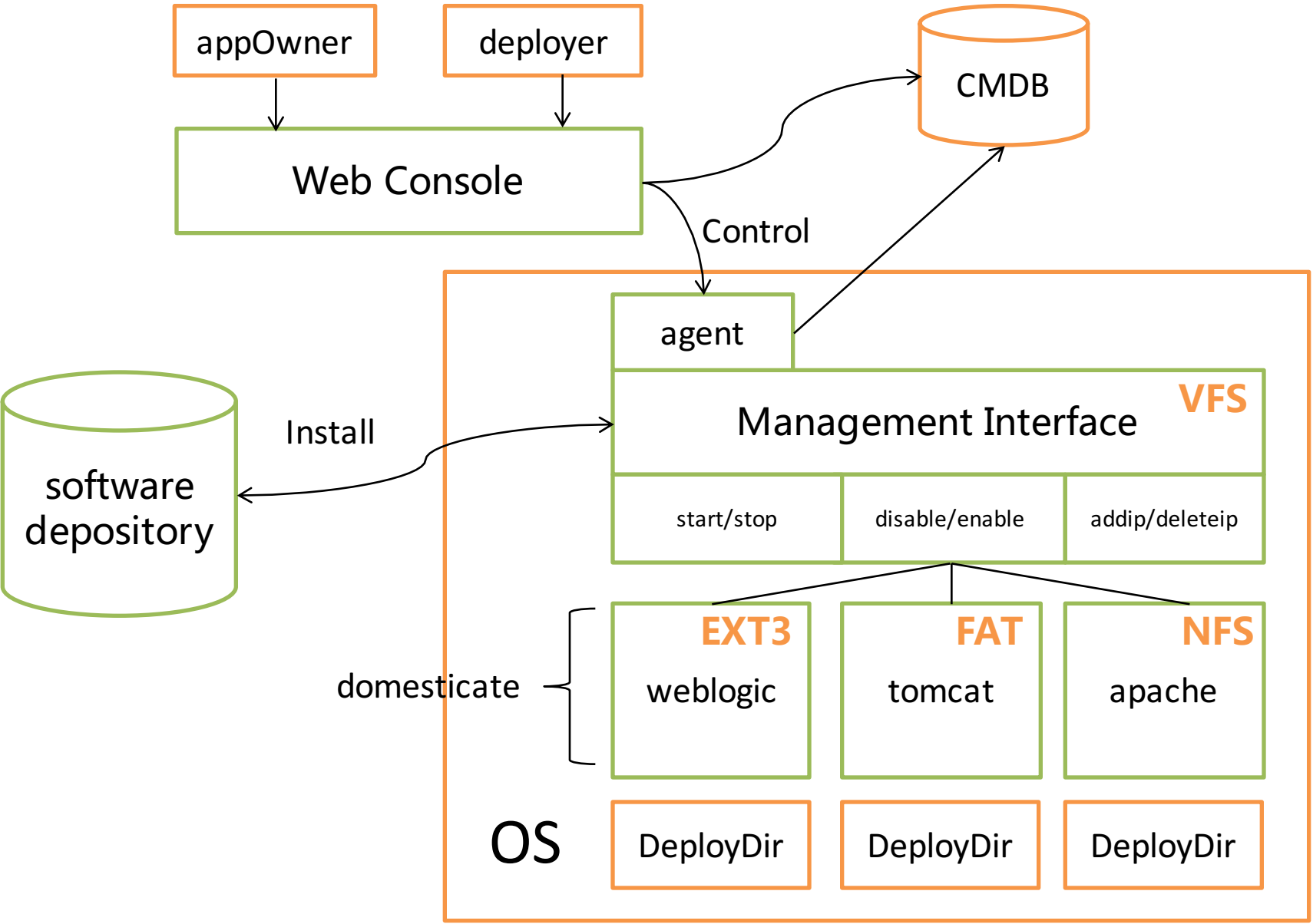
NFS
apache

OS

DeployDir

DeployDir

DeployDir



ServerAdmin-规范安装

仅仅是软件介质

规范安装目录

建立软件仓库

一次编译多次使用(green)

统一安装界面

--prefix -g (that's is import)

--x86 & x86_64

--independent

请相信，所有依赖全部在独立目录中

ServerAdmin-统一界面

定义接口

定义管理界面

规范调用API(适用于一切)

(环境变量、执行程序)

规范通用文件、目录

(配置、日志、应用)

审计方式

--Return value

--Input & output

--Object Oriented,OO 封装、继承与多态

所有软件管理方式一致



ServerAdmin-剖析驯化

具体实现

启停脚本

执行文件

环境变量

引用库(--prefix独立)

配置目录

日志目录

应用目录

配置、使用、裸跑、lsod分析、拆分、link



ServerAdmin-部署发布

开放目录

制定规则

ServerAdmin

- 操作系统层（解耦、隔离）

IP 跟着应用走

CPU 资源受控

IO 内存替代磁盘

NET/MEM 预知，未遇

ServerAdmin-IP 跟着应用走

Listen() 主动方式配置解决

connect() 无法配置，hack systemCall

Default Route 降级处理，插入模块，解决本机访问本机问题

ServerAdmin-CPU 资源受控

Cpulimit 控制进程CPU使用率

ServerAdmin-IO 内存替代磁盘

Override fsync systemCall

之后。。牺牲了并不重要的数据一致性,解决IO问题

内存即磁盘，压力测试报告印证，在930生产正式环境业务高峰期，IO瓶颈不再是磁盘，很可能是应用程序的开源日志框架。

2014后 , 下一站 Docker

Docker轻易解决ServerAdmin驯化过程
Mesos让计算资源得到复用（价值无法估量）

当然，偏地是坑

做什么

4A

Anything is	Container
Assign by	Scheduler
Automate use	API
Analysis through	PALog

Demo

[首页](#)[应用创建](#)[应用管理](#)[文档](#)[支持](#)[登陆](#)[注册](#)



Padis平安分布式平台

一站式、全流程APP平台，支持APP生命周期管理
科技创新、自主研发，ITIL流程的敏捷革新者

1.选择App

2.选择租户

3.拓扑图

应用名：

应用镜像：☒  Weblogic

☐  Tomcat

☐  Nginx

☐ App 自定义App

数量：

服务端口：

Cpus：

Mems：

监控协议：

监控路径：



什么是APP8

互联网兴起的时代，APP作为一种服务发布，即APP as a Service；APP8是将APP构建成Service的方法论。遵循APP8规则的APP在Padis平台上方可如鱼得水。

APP即纯粹逻辑计算单元，与下层MW、OS解耦，单元间同构无差异。

APP享受到云平台带来的弹性扩展、快速发布优势，亦即APP转化为Service。

APP8 (1)

1. 去中心

APP由单个或多个Process组成，其中没有独立于业务逻辑的中心管理进程。管理类工作通过配置文件同构或一次性配置动作解决。

2. 配置

配置信息不含有底层资源信息，例如主机名、IP；配置信息按环境类型（STG/PRD）管理，拒绝嵌入代码。**容器配置与容器介质分离，跟着应用走。**

3. 日志流

日志输出是一条一条的消息输出流，而不是写文件；日志输出尽量与文件系统解耦，可重定向到远程日志管理服务中。

APP8 (2)

4. 无状态

APP尽量做到无状态化，将状态信息记录到back-service中，例如将session信息记录到集中的cache server中

5. TCP服务

APP进程对外提供服务的方式统一为IP绑定PORT的TCP单播方式。拒绝其他交互方式，包括写文件、共享内存等等。

6. 依赖

精确的定义APP每一项依赖；库文件依赖打包成一个独立单元；back-service依赖信息保存在配置文件中。

APP8 (3)

7. 环境一致

Dev、Stg、Prd环境的full-stack保持最大一致性

8. 后端服务

APP的后端服务作为一种资源引入，这些后端服务包括数据库、缓存、消息队列，后端服务的引用保存在环境配置文件中

谢谢，超时不怪我